



Mr. Székely
Lóiz
Székely

Kérjük, beadványában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Ügyiratszám: VKEFFO_2016/6329-1 (2016)

Ügyintéző: dr. Sebián Attila

Tel: 459-7777

Fax: 459-7766

E-mail: vizikozmu@mekh.hu

Melléklet: jóváhagyott és záradékolt üzemeltetési szerződés

Tárgy: határozat működési engedély kiadása iránti eljárásban

DEBRECENI VÍZMŰ		
Zártkörűen Működő Részvénytársaság		
4025 Debrecen, Hatvan u. 12-14.		
Dátum:	2016 -10- 17	ITT: 1-3
Ügyiratszám:	836534	ikt.sz.: 41-9364-39
Ügytípus:	ÜZEMELÉS	Melléklet: 1

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52., a továbbiakban: Hivatal) a Debreceni Vízmű Zrt. (székhely: 4025 Debrecen, Hatvan u. 12-14.) kérelmére indult működési engedélyezési eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

A Hivatal 4073/2016. számú határozata alapján víziközmű-szolgáltatói engedéllyel (a továbbiakban: Szolgáltatói engedély) rendelkező

Debreceni Vízmű Zrt. (cégjegyzékszám: 09-10-000479, székhelye: 4025 Debrecen, Hatvan u. 12-14., a továbbiakban: Engedélyes) részére a 22-25894-1-001-00-03 hivatali azonosító kóddal rendelkező víziközmű-rendszerre vonatkozóan

MŰKÖDÉSI ENGEDÉLYT

ad ki az alábbiak szerint:

I. Területi, tárgyi és időbeli hatály

Ssz.	Területi hatály		Tárgyi hatály			Időbeli hatály
	Ellátási terület	Víziközmű-szolgáltatói ágazat	Víziközmű-rendszer azonosítója	Felhasználói egyenérték	MEKH azonosító kód	Működési jogosultság időbeli hatálya
1.	Monostorpályi	közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás	MONOSTORPÁLYI_SZV	909	22-25894-1-001-00-03	határozatlan

II. Rendelkezés az Engedélyes üzemeltetési szerződéseiről:

Az Engedélyes alábbi üzemeltetési szerződését a Hivatal a jogszabályi feltételeknek való megfelelés tekintetében megvizsgálta és jóváhagyja:

Ssz.	Szerződő önkormányzat neve	Szolgáltatási ágazat	Szerződés típusa	Szerződés hatálya
1.	Monostorpályi Község Önkormányzata	közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás	bérleti-üzemeltetési szerződés	határozatlan

A Hivatal megállapítja, hogy az Engedélyes víziközmű-szolgáltatását igénybe vevő felhasználók száma (felhasználói egyenértéke) a Hivatal által a jelen Működési engedély kiadásakor megfelel a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 37. § (2) bekezdés d) pontjában foglaltaknak.

III. Jogok és kötelezettségek

1. Az Engedélyes a Hivatal által kiadott 4073/2016. számú Szolgáltatói engedély alapján a Működési engedély I. pontjában meghatározott víziközmű rendszer/ek és ellátási terület/ek vonatkozásban jogosult víziközmű-szolgáltatói tevékenységét gyakorolni.
2. A Működési engedélyben foglaltak - a körülmények jelentős megváltozása esetében - az Engedélyes kérelmére, valamint hivatalból a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) és a végrehajtására kiadott jogszabályok keretei között módosíthatók. A Hivatal a Működési engedélyt hivatalból is módosíthatja.
3. Az Engedélyes köteles a Szolgáltatói engedély és a Működési engedély kiadásának alapjául szolgáló feltételeknek folyamatosan megfelelni, továbbá köteles a Hivatal – adott Engedélyesre irányadó – mindenkor határozatainak megfelelni, azokat betartani és végrehajtani.
4. A Működési engedélyben foglalt jogosultságok sem egészben, sem részben nem ruházhatók át.
5. Az Engedélyes köteles a Hivatalt haladéktalanul értesíteni, amennyiben a bármely, a Szolgáltatói engedélyében vagy a Működési engedélyében foglalt feltételnek harminc napot meghaladó időtartamon keresztül nem felel meg.

IV. Jogkövetkezmények a Működési engedély feltételeinek be nem tartása esetén

1. Amennyiben az Engedélyes a jogszabályban, a Szolgáltatói engedélyben és a Működési engedélyben, a Hivatal más határozataiban, vagy az engedélyezési eljárás során jóváhagyott szabályzatokban meghatározott kötelezettségét megszegi, úgy a Hivatal a jogszabályokban meghatározott jogkövetkezményeket alkalmazhatja.
2. A IV.1. pont szerinti kötelezettség megszegésének minősül, ha az Engedélyes a Működési engedélyében és a Hivatal más határozataiban meghatározott dokumentumokat, adatszolgáltatásokat nem az előírt határidőre, formában, vagy tartalommal nyújtja be a Hivatalnak.
3. A Hivatal a Működési engedélyt a jogszabályokban meghatározott esetekben visszavonhatja.

Az eljárás során 325 ezer forint eljárási költség merült fel, melyet az Engedélyes megfizetett.

A határozat a közléssel (kézbesítéssel) jogerős, ellene fellebbezésnek helye nincs, azonban jogszabálysértésre hivatkozással bírósági felülvizsgálat kérhető. A keresetlevelet jelen határozat kézbesítésétől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve a Hivatalnál kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben, vagy az alperes kereseti ellenkérelmének kézhezvételétől számított nyolc napon belül írásban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A bíróság dönthet a per tárgyaláson történő elbírálásáról.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

INDOKOLÁS

A Hivatal a 2013.10.03. napján kelt, 2013.10.22. napján jogerőre emelkedett, 1832/2013. számú határozatában víziközmű-szolgáltatói működési engedélyt adott ki az Engedélyes részére, melyet az 1930/2014. és az 5847/2015. számú határozatával módosított.

A Vksztv. 35. §-a szerint „*Víziközmű-szolgáltatást a Hivatal által kiadott víziközmű-szolgáltatói engedély és működési engedély alapján lehet végezni.*”

A Vksztv. 36. § (1) bekezdése szerint „*gazdasági társaság kizárólag a Hivatal által kiadott víziközmű-szolgáltatói engedély birtokában minősül víziközmű-szolgáltatónak és veheti fel a cégjegyzékben meghatározott tevékenységei közé a víziközmű-szolgáltatást.*”

A Vksztv. 37. § (1) szerint „*A víziközmű-szolgáltató a Hivatal által kiadott működési engedélyben meghatározott ellátási területen kizárólagosan jogosult és köteles víziközmű-szolgáltatást végezni. Az engedély kibocsátását víziközmű-szolgáltatói engedéllyel rendelkező víziközmű-szolgáltató kérheti.*”

A Vksztv. 84 § (1) bekezdésében foglaltak alapján „*a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény és a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény módosításáról szóló 2016. évi XLII. törvény hatálybalépése napján hatályos víziközmű-szolgáltatási működési engedély 36. §-nak és 37. §-nak összhangban álló módosítását a Hivatal hivatalból igazgatási szolgáltatási díj megfizetése nélkül végzi.*”

Az Engedélyes 2015. december 1-én érkezett a Vksztv. 37. § (1) bekezdése alapján benyújtott kérelemben kérte működési engedély kiadását Monostorpályi település ellátási területre, közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás víziközmű-szolgáltatási ágazatra vonatkozóan.

Az Engedélyes kérelmezte továbbá a működési engedély alapját képező, a jelen határozat II. pontjában feltüntetett bérleti-üzemeltetési szerződés jóváhagyását.

Az Engedélyes kérelméhez csatolta az alábbiakat:

- az engedélykérelem „a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról rendelkező 58/2013. (II.27.) Korm. rendelet” (a továbbiakban Vhr.) 2. melléklete szerinti formanyomtatványát és előírt mellékleteit;
- az igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló dokumentumot;
- a Vhr. 3. melléklete szerinti nyilatkozatot a működési engedély kiadásával kapcsolatos egyes érvényességi feltételeknek történő megfeleléséről;
- nyilatkozatot az egyéb jogszabályi feltételeknek történő megfeleléséről;
- a működési engedély alapját képező bérleti-üzemeltetési szerződést és a hozzá tartozó vagyoneértékelést,
- a módosítani kért víziközmű-rendszerre vonatkozóan kötött üzemeltetési szerződést.

A Hivatal megállapította, hogy az Engedélyes kérelméhez nem csatolta ugyanakkor a szükséges vízjogi üzemeltetési engedélyeket, ezért a VKEFFO_2016/1595-5 (2016) számú végzésével hiánypótlásra hívta fel.

Az Engedélyes a 2016. április 14-én érkezett beadványával megküldte a hiányzó vízjogi üzemeltetési engedélyeket.

A Hivatal a kérelmet és mellékleteit, valamint az Engedélyes által benyújtott dokumentumokat megvizsgálva az alábbiakat állapította meg.

Az Engedélyes megadta az egyes víziközmű-rendszerek közötti átadási pontok EOY koordinátáit és műszaki leírását. A benyújtott adatok alapján megállapítható, hogy az egyes átadási pontok kialakítása megfelel a Vksztv. 2. §. 1. pontja szerinti előírásainak. Az új ellátási területek logisztikailag illeszkednek a meglévő rendszerbe, (diszpécsterszolgálat, raktárak, ügyfélszolgálati irodák stb.) a feladatellátás az adott üzemigazgatóság irányítása alatt történik.

Az Engedélyes bemutatta a rendszerekhez kapcsolódó műszaki és tárgyi eszközöket, az üzemeltetéshez rendelkezésre álló egyéb eszközöket, valamint az üzemeltetés biztonságát szolgáló felügyeleti és folyamatirányító megoldásokat.

A Hivatal az Engedélyes által benyújtott, a működési engedély alapját képező, a jelen határozat II. pontjában feltüntetett üzemeltetési szerződést a jogszabályoknak való megfelelés szempontjából megvizsgálta és megállapította, hogy az megfelel a Vksztv. és a Vhr. vonatkozó rendelkezéseinek, ezért a Hivatal a szerződést a jelen határozat II. pontjában foglaltak szerint jóváhagyta.

A Vhr. 28. §-a alapján a Hivatal jelen döntésével együtt, annak elválaszthatatlan mellékleteként a jóváhagyott szerződés másolatának záradékolt példányát megküldi az Engedélyes részére.

A Hivatal megállapította, hogy a működési engedély kiadásának feltételei az I. pontban szereplő víziközmű-rendszer vonatkozásában fennállnak, ezért – figyelemmel a Vksztv. 84. § (2) bekezdésére, mely szerint a 36. § és 37. § rendelkezéseit a Vksztv. módosításának 2016. július 4-i hatályba lépésékor folyamatban lévő víziközmű-szolgáltatási működési engedélyezési eljárásokra is alkalmazni kell – a jelen **határozat rendelkező részének I. pontjában foglalt víziközmű-rendszerre vonatkozóan Működési engedélyt adott.**

Ezt megelőzően a Hivatal a 4073/2016. számú döntésével a Vksztv. 84. § (1) bekezdése alapján Szolgáltatói engedélyt adott az Engedélyes részére.

A Hivatal a jogokra és a kötelezettségekre a Vksztv. és a Vhr. rendelkezései alapján hívta fel a figyelmet.

A Hivatal tájékoztatja az Engedélyest, hogy a közigazgatási bürokráciacsökkentéssel összefüggő törvénymódosításokról szóló 2015. évi CLXXXVI. törvény ügymenet határidőt érintő szabályai a jelen eljárásra nem vonatkoznak, mivel annak rendelkezéseit csak a törvény 2016. január 1-ei hatályba lépését követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

A határozat a fent hivatkozott jogszabályokon, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. § (1) bekezdésén és 72. § (1) bekezdésén alapul. Az eljárási költségről a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont dd) alpontja alapján kellett rendelkezni.

A határozat a Ket. 73/A. § (1) bekezdés c) pontja és (3) bekezdése alapján a közlés napján jogerőre emelkedik.

A fellebbezést a Ket. 100. § (1) bekezdésének d) pontja zárja ki. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét a Ket. 100. § (2) bekezdése és a Ket. 109. § (1) bekezdése biztosítja. A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 326. § (7) bekezdése, a keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Pp. 330. § (2) és (3) bekezdése határozza meg. A közigazgatási nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról és az egyes közigazgatási nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról szóló 2005. évi XVII. törvény 3. §-a rendelkezik.

A bírósági felülvizsgálati eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (7) bekezdése határozza meg.

A Hivatal jelen határozatot a Vksztv. 3. § (8) bekezdése alapján közzéteszi a honlapján. Az ügyfél a jogerősítő záradékkal ellátott határozatról hiteles másolatot kérhet.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (továbbiakban: MEKH Tv.) 3. § (2) bekezdés e) pontja, továbbá a Vksztv. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés i) pontja és az 1. § (6) bekezdés c) pontja, illetve a MEKH Tv. 1. §-a határozza meg. Az eljárás speciális szabályait a Vksztv. és a VET. tartalmazza.

Budapest, 2016. október 7.

dr. Dorkota Lajos s.k.
elnök

A kiadmány hitelül:



Kapják:

- 1./ Debreceni Vízmű Zrt. (a határozatot + a záradékolt szerződést)
4025 Debrecen, Hatvan u. 12-14. (1 pld. tértivevénnyel)
- 2./ Monostorpályi Község Önkormányzata (a határozatot, annak mellékletei nélkül)
4275 Monostorpályi, Bajcsy Zs. u. 1.
- 3./ Hivatal – Irattár (2 pld.)