



*Kérjük, beadványában hivatkozzon ügyiratszámunkra!*

**Ügyiratszám:** VKEFFO\_ 2018/10122-5 (2018)

**Ügyintéző:** dr. Sebián Attila

**Tel:** 459-7777

**Fax:** 459-7766

**E-mail:** vizikozmu@mekh.hu

**Melléklet:** a Hivatal által jóváhagyott üzemeltetési szerződés

**Tárgy:** határozat működési engedély kiadása iránti eljárásban

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52., a továbbiakban: Hivatal) a Debreceni Vízmű Zrt. (székhely: 4025 Debrecen, Hatvan u. 12-14.) kérelmére indult működési engedélyezési eljárásban meghozta az alábbi

## HATÁROZATOT.

A Hivatal 4073/2016. számú határozata alapján víziközmű-szolgáltatói engedéllyel (a továbbiakban: Szolgáltatói engedély) rendelkező

**Debreceni Vízmű Zrt. (cégjegyzékszám: 09-10-000479, székhelye: 4025 Debrecen, Hatvan u. 12-14., a továbbiakban: Engedélyes)** részére a 11-22150-1-001-02-01 hivatali azonosító kóddal rendelkező víziközmű rendszerre vonatkozóan

## MŰKÖDÉSI ENGEDÉLYT

ad az alábbiak szerint:

### I. Területi, tárgyi és időbeli hatály

<i>Területi hatály</i>		<i>Tárgyi hatály</i>			<i>Időbeli hatály</i>
<i>Ellátási terület</i>	<i>Víziközmű-szolgáltatói ágazat</i>	<i>Víziközmű-rendszer megnevezése</i>	<i>Felhasználói egyenérték</i>	<i>MEKH azonosító kód</i>	<i>Működési jogosultság időbeli hatálya</i>
Fülöp	közműves ivóvízellátás	FÜLÖP_VIZ	658	11-22150-1-001-02-01	határozatlan

### II. Rendelkezés az Engedélyes üzemeltetési szerződéseiről:

Az Engedélyes alábbi üzemeltetési szerződését a Hivatal a jogszabályi feltételeknek való megfelelés tekintetében megvizsgálta és jelen eljárásban azt jóváhagyja:

Szerződő önkormányzat neve	Szolgáltatási ágazat	Szerződés típusa	Szerződés hatálya
Fülöp Község Önkormányzata	közműves ivóvízellátás	bérleti-üzemeltetési szerződés	határozatlan

Az Engedélyes Hivatal által jóváhagyott üzemeltetési szerződése a jelen működési engedély 1. számú mellékletét képezi.

A Hivatal megállapítja, hogy az Engedélyes víziközmű-szolgáltatását igénybe vevő felhasználók számossága (felhasználói egyenértéke) a Hivatal által a jelen Működési engedély kiadásakor megfelel a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 37. § (2) bekezdés d) pontjában foglaltaknak.

A Hivatal a víziközmű-rendszer megnevezését és a víziközmű-szolgáltatási ágazat megnevezését, valamint az üzemeltetési jogviszony típusát a jelen döntés kiadmányozásával egyidejűleg, a víziközmű-rendszer Hivatal által képzett azonosító kódját és a Hivatal által megállapított felhasználói egyenértéket a jelen döntés jogerőre emelkedését követően rögzíti a Nemzeti Víziközmű Nyilvántartásban.

### **III. Kötelezések**

A Hivatal kötelezi az Engedélyest, hogy a víziközmű-rendszer – az üzemeltető személyében bekövetkező változás következtében – módosított hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyt az annak megszerzését követő 15 napon belül küldje meg a Hivatal részére.

**Amennyiben az Engedélyes a fentiekben foglaltaknak az előírt határidőn belül nem tesz eleget, a Hivatal a jelen döntésében foglalt működési engedélyt visszavonja.**

### **IV. Jogok és kötelezettségek**

1. Az Engedélyes a Hivatal által kiadott 4073/2016. számú Szolgáltatói engedély alapján a Működési engedély I. pontjában meghatározott víziközmű rendszer/ek és ellátási terület/ek vonatkozásban jogosult víziközmű-szolgáltatói tevékenységét gyakorolni.
2. A Működési engedélyben foglaltak - a körülmények jelentős megváltozása esetében - az Engedélyes kérelmére, valamint hivatalból a Vksztv. és a végrehajtására kiadott jogszabályok keretei között módosíthatók. A Hivatal a Működési engedélyt hivatalból is módosíthatja.
3. Az Engedélyes köteles a Szolgáltatói engedély és a Működési engedély kiadásának alapjául szolgáló feltételeknek folyamatosan megfelelni, továbbá köteles a Hivatal – adott Engedélyesre irányadó – mindenkor határozatainak megfelelni, azokat betartani és végrehajtani.
4. A Működési engedélyben foglalt jogosultságok sem egészben, sem részben nem ruházhatók át.

5. Az Engedélyes köteles a Hivatal haladéktalanul értesíteni, amennyiben a bármely, a Szolgáltatói engedélyében vagy a Működési engedélyében foglalt feltételnek harminc napot meghaladó időtartamon keresztül nem felel meg.

## **V. Jogkövetkezmények**

1. Amennyiben az Engedélyes a jogszabályban, a Szolgáltatói engedélyben és a Működési engedélyben, a Hivatal más határozataiban, vagy az engedélyezési eljárás során jóváhagyott szabályzatokban meghatározott kötelezettségét megszegi, úgy a Hivatal a jogszabályokban meghatározott jogkövetkezményeket alkalmazhatja.
2. Az V.1. pont szerinti kötelezettség megszegésének minősül, ha az Engedélyes a Működési engedélyében és a Hivatal más határozataiban meghatározott dokumentumokat, adatszolgáltatásokat nem az előírt határidőre, formában, vagy tartalommal nyújtja be a Hivatalnak.
3. A Hivatal a Működési engedélyt a jogszabályokban meghatározott esetekben visszavonhatja.

## **VI. Tájékoztatás a Nemzeti Víziközmű Nyilvántartásban történő adatrögzítésről**

1. A Hivatal a víziközmű-szolgáltatási ágazat megnevezését és a víziközmű-rendszer Vksztv. 2. § 23. pontja szerinti besorolását, a víziközmű tulajdonosainak nevét és tulajdoni részesedését, valamint az ellátásért felelős(ök) nevét a jelen döntés kiadmányozásával egyidejűleg, a kérelemben foglaltaknak megfelelően rögzíti a Nemzeti Víziközmű Nyilvántartásban.

A Hivatal külön eljárás keretében vizsgálja, hogy ki látja el az ellátásért felelősök képviselőjét és annak megállapítását követően rögzíti a Nemzeti Víziközmű Nyilvántartásban.

2. A Hivatal a víziközmű-rendszer megnevezését és a Hivatal által képzett azonosító kódját, a Hivatal által megállapított felhasználói egyenértéket, a működési engedély számát és az engedélyes víziközmű-szolgáltató nevét, valamint az üzemeltetési jogviszony megnevezését a jelen döntés jogerőre emelkedését követően rögzíti a Nemzeti Víziközmű Nyilvántartásban.

Az eljárás során 150 ezer forint eljárási költség merült fel, melyet az Engedélyes megfizetett.

A véglegessé vált határozat ellen közigazgatási per indítható a közléstől számított 30 (harminc) napon belül. A keresetet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a Hivatalhoz kell benyújtani. A keresetnek a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Ha a keresetlevélben az ügyfél nem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság nem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A közigazgatási perben eljáró bíróság a jogsértés megállapítása esetén a közigazgatási cselekményt megsemmisíti, vagy hatályon kívül helyezi, szükség esetén a közigazgatási cselekmény megsemmisítése vagy hatályon kívül helyezése mellett a közigazgatási szervet új eljárásra kötelezi.

A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, amelynek előzetes megfizetése alól jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül mentesülnek a felek.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

## **I N D O K O L Á S**

Az Engedélyes 2018. november 7-én érkezett, működési engedély kiadása iránti kérelmére az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése alapján közigazgatási hatósági eljárás indult a Hivatal előtt.

Kérelmében az Engedélyes működési engedély kiadását kérte a Fülöp település közműves ivóvízellátását biztosító, FÜLÖP\_VIZ megnevezésű víziközmű-rendszerre.

Az Engedélyes kérelmezte továbbá a működési engedély alapját képező üzemeltetési jogviszonyt létrehozó, a bérleti-üzemeltetési szerződés szabályai szerint megkötött, „ivóvíz közüzemi közszolgáltatási és üzemeltetési szerződés” megnevezésű üzemeltetési szerződés jóváhagyását.

Az Engedélyes kérelméhez csatolta az alábbi dokumentumokat:

- az üzemeltetési jogviszonyt létrehozó bérleti-üzemeltetési szerződést;
- vagyonértékelést;
- a víziközmű-rendszer adatait tartalmazó táblázatot;
- tulajdonszerzési igazolást;
- nyilatkozatot a működési engedély kiadásával kapcsolatos egyes érvényességi feltételeknek történő megfeleléséről;
- nyilatkozatot a vagyónbiztosítás igazolásáról;
- egyéb szükséges mellékleteket.

A Hivatal a beérkezett kérelmet megvizsgálva megállapította, hogy az nem felel meg a jogszabályi előírásoknak, tekintettel arra, hogy az Engedélyes nem csatolta teljes körűen, vagy nem megfelelő formában csatolta kérelméhez a 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 2. melléklet 4. pontja szerinti mellékleteket.

A fentiekre tekintettel a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint a 2018. december 3-án kelt, VKEFFO\_2018/10122-3 (2018) számú végzésével hiánypótlásra hívta fel az Engedélyest.

Az Engedélyes a 2018. december 10-én érkezett beadványában eleget tett a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak.

A Hivatal a kérelmet és mellékleteit, valamint az Engedélyes által benyújtott dokumentumokat megvizsgálva az alábbiakat állapította meg.

A tárgyi víziközmű-rendszer nem rendelkezik az Engedélyes nevére kiállított vízjogi üzemeltetési engedéllyel, azonban az Engedélyes mellékelte a vízügyi hatóság részére a vízjogi üzemeltetési engedélynek az üzemeltető személyében bekövetkező változás miatt történő módosítása iránti kérelem benyújtásáról szóló visszaigazolást.

Az Engedélyes az ellátási területen érintett felhasználók számosságát és jellegét, a felhasználói egyenértékszám kiszámításának módját a hiánypótlás keretében megadta, valamint a víziközmű-szolgáltatás nyújtásához rendelkezésre álló műszaki és tárgyi eszközöket, azok tulajdonjogi helyzetét bemutatta.

A megküldött vagyonyilvántartásokban a rendszerfüggetlen víziközmű-elemek megjelölésre kerültek.

Az Engedélyes a feladatellátás egyes résztevékenységeihez szükséges műszaki eszközöket bemutatta, továbbá nyilatkozott arról, hogy szervezeti szinten tárgyi víziközmű-rendszert az Ivóvízágazati főmérnökség ágazati egységén belül működő Térségi üzem szervezeti egységébe integrálja be. A Térségi üzemegység Körzeti csoportokba szervezve végzi a víziközmű-szolgáltatást az ellátási területén, amelynek kibővítésével illesztik be a tárgyi víziközmű-rendszert.

A feladatellátás egyes résztevékenységeihez szükséges műszaki eszközök rendelkezésére állása, azok avultságát jellemző paraméterei bemutatásra kerültek, a hibaelhárítás folyamata bemutatásra került.

Az üzemeltetési szabályzat az érintett településsel kiegészítésre került.

A víziközmű-rendszer adatait az Engedélyes megadta.

A Hivatal az Engedélyes által benyújtott és a működési engedély alapját képező üzemeltetési jogviszonyt létrehozó, a jelen határozat II. pontjában feltüntetett – az Engedélyes és Fülöp Község Önkormányzata között, 2018. október 26-án létrejött – üzemeltetési szerződést a jogszabályoknak való megfelelés szempontjából megvizsgálta és az alábbiakat állapította meg.

A Vksztv. 16. § (6) bekezdése szerint vagyonekezelési, továbbá bérleti-üzemeltetési szerződés kizárólag olyan víziközmű-szolgáltató társasággal jöhet létre:

- a) amely kizárólag az ellátásért felelős, vagy rajta kívül az állam, települési önkormányzat, vagy ezek közös tulajdonában áll;
- b) amely kizárólag az a) pont szerinti gazdasági társaság, vagy rajta kívül az állam, települési önkormányzat, vagy ezek együttes tulajdonában áll.

A Vksztv. 29. § (1) bekezdése értelmében a nemzeti vagyonról szóló törvénynek az állam és a helyi önkormányzat kizárólagos tevékenységeire vonatkozó rendelkezései értelmében koncessziós eljárás lefolytatása nélkül hozható létre üzemeltetési jogviszony, amennyiben a Vksztv. 16. § (6) bekezdése szerinti feltételek is teljesülnek.

A Hivatal az Engedélyes nyilatkozata, valamint az ahhoz csatolt dokumentumok alapján megállapította, hogy az Engedélyes gazdasági társaságban az ellátásért felelősök az üzemeltetési szerződés megkötését megelőzően tulajdonrészt szereztek. Megállapításra került az is, hogy az Engedélyes az ellátásért felelősök, valamint más települési önkormányzatok együttes tulajdonában áll, ezért a fenti rendelkezésekre tekintettel a felek koncessziós eljárás lefolytatása nélkül hozhatták létre az üzemeltetési jogviszonyt.

Fentiek alapján a Hivatal megállapította, hogy a szerződés megfelel a Vksztv. és a Vhr. vonatkozó rendelkezéseinek, ezért a Hivatal a jelen határozat II. pontjában foglaltak szerint jóváhagyta.

A fentiek alapján a Hivatal összességében megállapította, hogy a működési engedély kiadásának feltételei fennállnak, ezért jelen **határozatával a rendelkező rész I. pontjában foglalt víziközmű-rendszer vonatkozásában Működési engedélyt adott.**

Az ügyintézési határidő a Vksztv. 3. § (3) bekezdése alapján 75 nap. Az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamokról az Ákr. 50. § (5) bekezdése rendelkezik.

Az ügyintézési határidő tekintetében a Hivatal az alábbiakat állapította meg.

A kérelem elektronikus beérkezésének napja: 2018. november 7.

Az eljárás megindulásának napja: 2018. november 8.

Hiánypótlási felhívás kézbesítésének napja: 2018. december 5.

Hiánypótlási felhívásra adott válasz beérkezésének napja: 2018. december 10.

Az ügyintézési határidő lejáratának napja: 2019. január 17.

A fentiek alapján a Hivatal megállapította, hogy az ügyintézési határidőt nem lépte túl.

A Hivatal rögzíti, hogy a Vksztv. 61/B. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a víziközmű-szolgáltatással kapcsolatos kiemelt jelentőségű adatok teljessége, a víziközmű-vagyron védelme, valamint a víziközmű-szolgáltatással kapcsolatos állami feladatok megalapozottsága érdekében Nemzeti Víziközmű Nyilvántartást vezet.

A Hivatal erre tekintettel a víziközmű-szolgáltatási ágazat megnevezését és a víziközmű-rendszer Vksztv. 2. § 23. pontja szerinti besorolását, a víziközmű tulajdonosainak nevét és tulajdoni részesedését, valamint az ellátásért felelős(ök) nevét, több ellátásért felelős esetében a képviselő nevét a jelen döntés kiadmányozásával egyidejűleg rögzíti a Nemzeti Víziközmű Nyilvántartásban a Vksztv. 61/B. § (3) bekezdés b) és d) és e) pontja, valamint 61/B. § (5) bekezdés a) pontja alapján.

A Hivatal a víziközmű-rendszer megnevezését és a Hivatal által képzett azonosító kódját, a Hivatal által megállapított felhasználói egyenértéket, a működési engedély számát és az engedélyes víziközmű-szolgáltató nevét, valamint az üzemeltetési jogviszony megnevezését a jelen döntés jogerőre emelkedését követően rögzíti a Nemzeti Víziközmű Nyilvántartásban a Vksztv. 61/B. § (3) bekezdés a), c) és f) pontja, valamint 61/B. § (5) bekezdés c) pontja alapján.

A Hivatal e körben rögzíti, hogy az adatokat a Hivatal által képzett azonosító kód kivételével az Engedélyes által az eljárás során benyújtott nyilatkozatok és dokumentumok alapján állapította meg, a Vksztv. 61/B. § (7) bekezdésében foglaltaknak megfelelően.

A jelen határozat rendelkező részének V. 1. pontja szerinti adatok a Vksztv. 61/B. § (7) bekezdése szerint, a kérelemben szolgáltatott adatok alapján az alábbiak szerint kerültek bejegyzésre a Nemzeti Víziközmű Nyilvántartásba:

Víziközmű-szolgáltatási ágazat megnevezése	közműves ivóvízellátás
Víziközmű-rendszer Vksztv. 2. § 23. pontja szerinti besorolása	Vksztv. 2. § 23. pont a) alpont
Víziközmű tulajdonosának (tulajdonosainak) neve és tulajdoni részesedése	Fülöp Község Önkormányzata (100%)
Ellátásért felelősök neve	Fülöp Község Önkormányzata

A Hivatal a jogokra és a kötelezettségekre a Vksztv. és a Vhr. rendelkezései alapján hívta fel a figyelmet.

Az engedély módosításának feltételeiről a Vhr. 27. § (1) és (2) bekezdésében foglaltak alapján, a működési engedély visszavonásáról a Vksztv. 37/A. § (5)-(7) bekezdései alapján adott tájékoztatást a Hivatal.

A Hivatal az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvényben (a továbbiakban Eüsztv.) foglaltak alapján 2018. január 1. napjától köteles a feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek elektronikus intézését biztosítani, amelyre tekintettel a Hivatal jelen döntés elektronikus úton küldi meg az Engedélyesnek és az ellátásért felelős(ök)nek.

Az Eüsztv. vonatkozó rendelkezései értelmében az elektronikus ügyintézés biztosító szerv az ügyfél számára az elektronikus ügyintézés erre a célra kifejlesztett információs rendszer útján biztosítja. A Hivatal az elektronikus ügyintézés a magyarorszag.hu részét képező Hivatali kapu, illetőleg Céghatár szolgáltatáson keresztül biztosítja.

A határozat a fent hivatkozott jogszabályokon, valamint az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul.

Jelen döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdés alapján a közlés napján véglegessé válik.

A fellebbezést az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontja zárja ki. Az ügyfél a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A Fővárosi Törvényszék kizárólagos illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (11) bekezdése állapítja meg, figyelemmel a Kp. 12. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltakra. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése határozza meg. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetékének mértékét és az illetékfeljegyzési jogot az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, és a 62. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja.

A Hivatal jelen határozatot a Vksztv. 3. § (7) bekezdése alapján közzéteszi a honlapján.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (továbbiakban: MEKH Tv.) 3. § (2) bekezdés e) pontja, továbbá a Vksztv. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés i) pontja és az 1. § (6) bekezdés c) pontja, illetve a MEKH Tv. 1. §-a határozza meg. Az eljárás speciális szabályait a Vksztv. tartalmazza.

Kelt: Budapest, elektronikus bélyegző szerint

dr. Dorkota Lajos  
elnök

Kapják:

- 1./ Debreceni Vízmű Zrt. /határozat + szerződés másolatának jóváhagyott példánya /  
11492809 (1 pld. elektronikus úton)
- 2./ Fülöp Község Önkormányzata  
/határozat + szerződés másolatának jóváhagyott példánya /  
200087993 (1 pld. elektronikus úton)
- 3./ Hivatal – Irattár (2 pld.)